

## МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.Г. Супрунов

*Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации*

Во все времена общество сталкивалось с проблемами образования молодежи, воспитания достойных представителей той или иной социальной группы, подготовки грамотных специалистов. Сегодня уже создано огромное количество образовательных программ, методик, технологий, поэтому на первый план выходит вопрос об их качестве, степени разработанности, полноте. Актуальность его обуславливается большими объемами денежных средств, выделенных на высшее образование, ростом числа студентов и исследуемых ими областей знаний.

Слово «качество» широко используется в быту, деловом общении, в теоретических и прикладных научных работах. Смысл употребления этого термина интуитивно понятен любому. В научно-методической работе показателем качества служит возможность проведения объективных измерений, сравнения на их основе образовательных курсов, учебных учреждений. Это и профессиональный уровень преподавателей, и степень технической оснащенности института, и уровень знаний студентов, поступивших в институт и обучаемых в нем. Под качеством подготовки выпускников понимается соответствие выпускаемого продукта требованиям потребителей и обязательным требованиям. В связи с чем уровень достигнутых выпускником знаний, умений, навыков и компетенций в целом необходимо сравнивать, во-первых, с требованиями государственных образовательных стандартов, во-вторых, с ожиданиями потребителя – заказчика специалистов. Следовательно, результат обучения, степень подготовленности выпускника должны быть непременно измерены или оценены.

Исследователи Бреннан, Уильямс и Харрис, проводившие опрос в образовательных учреждениях, пришли к следующему выводу: оценивание качества образовательного пространства является коллективным и многофакторным процессом. Его цель не только оценивание как таковое, но и контроль над соблюдением системы стандартов, отслеживание изменений и новшеств; процесс оценивания должен быть очевидным, основанным на реальных явлениях и фактах, касающихся работы конкретных институтов и образовательных учреждений.<sup>1</sup>

В мировой практике применяются несколько подходов оценки качества деятельности учебных заведений:

- репутационный,
- результативный,
- общий.

Репутационный подход основан на деятельности экспертов для оценки уровня профессиональных образовательных программ и учебных заведений в целом. Применяя результативный подход, измеряют количественные показатели деятельности вуза: штатная структура профессорско-преподавательского состава; научная и учебная литература, электронные издания, рецензии и рекомендации на работы, индексы цитирования; количество и площадь помещений для проведения всех видов занятий, их приспособленность для размещения обучаемых и преподавателей; объем и структура расходов на реализацию образовательных программ. Общий подход базируется на

---

<sup>1</sup> <http://www.quality.edu.ru/quality/met/sk/239/>

принципах «всеобщего управления качеством» (Total Quality Management, TQM) и требований к системам менеджмента качества Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO).

Сегодня, говоря о методах и методиках оценивания качества образования, следует разделять внутренний и внешний контроль, осуществляемый, соответственно, – самостоятельно либо профессионально-общественными организациями как национального, так и международного уровня. Например, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации<sup>2</sup> в 2010 году был создан Центр общественной аккредитации в области юридического образования при Ассоциации юридического образования, целью которого является оценка качества подготовки юридических кадров в вузах. Самооценивание может рассматриваться как отдельная процедура, и как часть общего цикла оценивания качества. Развитие внутренних механизмов оценивания качества связано с такими процессами, как переход от государственного регулирования образования к ориентации на рынок, усиление внимания к усовершенствованиям и развитию качества образовательных программ и учреждений.

В системе высшего образования России более развита внешняя оценка качества, ориентированная на стандарты и показатели эффективности. Основными элементами этой системы являются стандартизация и процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации, а также комплексное оценивание образовательных учреждений в целом и отдельных специальностей на основе рейтинговой системы. В 2011 году началась реализация Федеральной целевой программы развития образования до 2015 года.<sup>3</sup> Целью программы является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития РФ.

В интервью РИА Новости, комментируя ситуацию в сфере образования, заместитель руководителя аппарата Комитета по образованию Госдумы, член экспертной группы № 8 «Новая школа» по коррекции Стратегии-2020 Алексей Майоров отметил: «Что касается высшего образования, у нас есть инструмент, который должен регулировать ситуацию в этой сфере – аккредитация вузов. К сожалению, этот инструмент не работает как механизм, повышающий качество. Вместо него пытаются придумать какие-то новые механизмы, вводить общественное наблюдение, переаттестацию программ. Зачем? Надо просто, чтобы аккредитация стала рабочим инструментом системы обеспечения качества образования. И должны быть четко описаны последствия для неаккредитованных учреждений: меняется руководитель, дается время на устранение недостатков и прочее».<sup>4</sup>

Система методик оценки качества профессиональной подготовки в условиях современного вуза должна носить комплексный характер. Главными целями структур, проводящих оценку качества высшего образования, являются следующие:

- 1) обеспечение качества высшего образования в различных контекстах: экономическом, социальном и культурном;
- 2) поддержание и оказание поддержки высшим учебным заведениям в применении мер по улучшению качества преподавания и обучения;
- 3) стимулирование взаимного обмена информацией по вопросам обеспечения качества образования.

Среди принципов построения оценочной деятельности можно выделить, во-первых, необходимость признания разнообразия учебных заведений и учета различия миссий и целей. Во-вторых, обеспечение ясности и широты информационных источников (документация, базы данных, сотрудники и обучающиеся, работодатели) для определения

---

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации»

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 № 163-р «О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы»

<sup>4</sup> [http://ria.ru/edu\\_analysis/20120217/568054258.html](http://ria.ru/edu_analysis/20120217/568054258.html)

качества образования. В-третьих, использование данных, собранных в соответствии с определенной процедурой. Так, информация, полученная по нерепрезентативной или искаженной выборке студентов, будет неточно представлять учебное заведение и должна быть исключена. Важными принципами являются открытое, справедливое, обоснованное и достоверное оценивание, а также ясность критериев, по которым осуществляется оценка, для широкого круга лиц.

Говоря об оценке качества образовательных программ, следует иметь в виду, что с переходом на двухуровневую систему образования в учебных заведениях контингент обучающихся разделился на две категории: одни студенты продолжают обучение по образовательным стандартам 2-го поколения (ГОС-II), другие обучаются в соответствии с новыми требованиями, зафиксированными в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). Поэтому в настоящее время система оценивания подготовленности обучающихся должна быть направлена как на оценку базового уровня подготовки студентов на различных этапах обучения в соответствии с требованиями ФГОС, так и на оценку базового уровня подготовки студентов в соответствии с требованиями ГОС-II.

Поднимая проблемы методологии оценки качества высшего профессионального образования, важно уделить внимание и субъекту оценки – грамотному опытному специалисту. Это должно быть лицо, несущее ответственность за качество сбора данных, методологии и распространения информации. Должно быть уделено внимание этическим принципам в целях обеспечения объективности и беспристрастности оценки.

Американский писатель, профессор П. Сенге писал, что «в долгосрочном плане высокие результаты работы зависят от качественного образования».<sup>5</sup> На сегодняшний день уже стало нормой предъявление судебных исков к вузам в Западной Европе, если выпускник своими действиями нанес вред организации, принявшей его на работу, и не обеспечил качественное выполнение заданий согласно полученному образованию.<sup>6</sup>

Задача профессионального образования – связать академические знания и практический опыт. Таким образом, можно использовать отзывы работодателей, показатели востребованности выпускников, как самостоятельный критерий оценки качества профессионального образования. Это так называемая «репутация среди работодателей».

Идея не является новаторской – за рубежом созданы разнообразные методики, такие как он-лайн опросы крупных работодателей, использование анкетных данных выпускников о трудоустройстве.

Зачастую для классификации используется и такой показатель как осуществление трудовой деятельности выпускниками в том же регионе, где находится вуз, или в иных. В Германии используют категорию «направленность на рынок труда и карьеру», который включает подготовку к рынку труда и поддержку студентов во время прохождения стажировки.

Однако в России подобный опыт практически не применяется. В мониторинг качества образовательного процесса включают: изучение мнения преподавателей, сотрудников удовлетворенностью работой в вузе, студентов и их родителей – удовлетворенностью качеством обучения, организацией и содержанием студенческой жизни, но никак не сведения о последующем трудоустройстве и качестве работы.

Хотя в Национальной доктрине образования в Российской Федерации<sup>7</sup> указывается, что «привлечение работодателей и других заказчиков, специалистов к социальному партнерству и

---

<sup>5</sup> П. Сенге, «Новая работа лидера – построить обучающую организацию», - 1990.

<sup>6</sup> Фоков А.П. Высшее образование в России и Западной Европе (гражданско-правовые аспекты) // Юридическое образование и наука. 2007. № 2. СПС «Консультант плюс».

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»

организации профессионального образования с целью удовлетворения потребностей рынка труда» является одной из приоритетных задач государства в сфере образования.

Для повышения эффективности участия работодателей в экспертных оценках образовательных учреждений и обучающихся необходимо организовать взаимодействие с работодателями, проводить их обучение и аттестацию для привлечения в качестве экспертов. Процедура оценки предполагает изучение компетенций выпускников в качестве конкурентоспособных, востребованных на рынке труда специалистов. Могут подлежать изучению такие категории как: соотношение потребностей в рабочих и специалистах по каждой профессии, специальности и их фактический выпуск из учреждений профессионального образования; увеличение прибыли и рентабельности предприятий за счет снижения издержек на переобучение персонала; удовлетворенность качеством образовательных программ и образованности выпускников.

Последнее может быть оценено по ряду критериев. Среди них: умение применять технические средства в профессиональной деятельности, навыки работы со служебной документацией, надлежащее целеполагание и планирование трудовой деятельности, умение осуществлять текущий контроль, соблюдение трудовой дисциплины, умение внедрять новые технологии в практику, умение на основе анализа результатов трудовой деятельности прогнозировать их развитие и последствия. Очевидно, что вышеизложенный процесс должен развиваться за счет развития социального партнерства с предприятиями, союзами работодателей и предпринимателей, с торгово-промышленными палатами и т.п.

Вопросы определения качества образования в том или ином вузе, как предпосылка конкурентоспособности национальной экономики, порождают и проблему выявления лучших университетов, «университетов мирового класса», что, в свою очередь, нашло отражение в широком распространении университетских рейтингов как инструментов информационной прозрачности.

Классификации и специализированные университетские рейтинги составлялись в США, начиная с 1870 г. В этой сфере большой опыт по применению различных методик накоплен и у других зарубежных стран. Он, безусловно, должен быть изучен и адаптирован в России.

В 1990-2000 гг. Министерством образования и науки РФ была разработана и внедрена в практику работы вузов, министерств и ведомств информационно-аналитическая система «Рейтинг специальностей и вузов России».

Целью критериев системы названо «Обеспечение соответствия содержания и качества образования потребностям граждан и комплексу общественно-государственных требований». Однако практический критерий в данной системе не раскрыт. Мнение организаций, предоставляющих трудовые места, а именно, результаты опроса Общероссийского объединения работодателей используются только для определения лучших образовательных программ проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России».

В заключении хотелось бы отметить, что в качестве образовательной системы РФ отражается качество образовательного процесса: качество обучения, воспитания и образования в узком смысле. Несмотря на то, что рейтинги вызывают противоречивое отношение – не всегда учитываются все значимые аспекты деятельности вузов; самостоятельная система ранжирования, основанная на упомянутом нами критерии востребованности выпускников среди работодателей, должна быть создана, как одна из наиболее объективно и адекватно оценивающих качество высшего профессионального образования.

Показателями деятельности ВУЗа могут также быть: оплата труда выпускников вузов; наличие системы дополнительной мотивации студентов и выпускников работодателем; положение и продвижение выпускников вузов на рынке труда; вовлеченность работодателя в образовательный процесс, разнообразие форм и видов деятельности.

Кроме того, ранжирование по производственному показателю позволит выявить соответствие (или несоответствие) самой системы образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов требованиям государства, общества и отдельной личности.

#### Список литературы

1. Аккредитация образовательных организаций в Российской Федерации в 2011 году: аналитическое обозрение. Вып.: 2-й / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова. – М., - 2012. – 52 с.
2. Ранжирование вузов: глобальный и национальный контексты: Учебно-справочное издание / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, Ж.О. Кузьминых, Н.В. Красильникова. 2-е изд., испр. и доп. – Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2012. – 159 с.
3. Обзор принципов формирования внутривузовских систем гарантии качества образования: Учебно-методические материалы к семинару / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, О.А. Матвеева. – Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2012. – 213 с.
4. Аккредитация в сфере высшего профессионального образования России: состояние и перспективы // Сборник материалов конференции, Москва, 2010 // [http://www.expert-edu.ru/index.php?option=com\\_wrapper&view=wrapper&Itemid=198](http://www.expert-edu.ru/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=198)
5. Система оценки качества профессионального образования в лингвистическом вузе // Жигалев Б.А., - автореф. дис... д.пед.н., - Шуя, 2012